Città di Misterbianco

Codice Fiscale 80006270872 - Partita IVA 01813440870

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 1 DEL 18/01/2024

Proposta n. 84 del 11/12/2023

OGGETTO: INTERROGAZIONI ED INTERPELLANZE

L'anno DUEMILAVENTIQUATTRO il giorno DICIOTTO del mese di GENNAIO alle ore 19:00 e ss., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, previa osservanza delle formalità di legge e dello Statuto, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria, alla seduta pubblica di inizio, sotto la presidenza del Presidente del Consiglio Comunale Lorenzo Ceglie.

Eseguito l'appello risultano presenti i sotto elencati Consiglieri.

		Presente	Assente	Note
CALOGERO ERNESTO MARIA	Consigliere Comunale		X	
PERCIPALLE GIUSI LETIZIA	Consigliere Comunale	X		
MARCHESE MATTEO	Consigliere Comunale	X		
SOFIA MANUEL ALFIO	Consigliere Comunale	X		
CEGLIE LORENZO	Consigliere Comunale	X		
ARENA FABIO	Consigliere Comunale	X		
ZUCCARELLO MICHELANGELO	Consigliere Comunale		X	
VINCIGUERRA ANNALISA	Consigliere Comunale	X		
LICCIARDELLO ANTONIO	Consigliere Comunale	X		
SANTANGELO CLARISSA	Consigliere Comunale		X	
NICOTRA ROSSELLA	Consigliere Comunale	X		
DRAGO CRISTIAN	Consigliere Comunale	X		
VAZZANO TOMMASO ALBERTO	Consigliere Comunale	X		
BONACCORSO VALENTINA E.	Consigliere Comunale	X		
CARUSO CATERINA MARTA	Consigliere Comunale		X	
ANZALONE ANTONINO	Consigliere Comunale	X		
STRANO ALESSIO	Consigliere Comunale	X		
NASTASI IGOR	Consigliere Comunale	X		
GUARNACCIA EDUARDO CARLO	Consigliere Comunale	X		
PANEPINTO ORAZIO	Consigliere Comunale	X		
RAPISARDA ANTONELLA	Consigliere Comunale	X		
STRANO FRANCESCO	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA FRANCESCO GIOVANNI	Consigliere Comunale	X		
PRIVITERA MARIO	Consigliere Comunale	X		

TOTALE 204

Il Presidente del Consiglio Comunale, Ceglie Lorenzo, riconosciuta legale l'adunanza per il numero dei presenti, dichiara aperta la seduta ed invita alla trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno.

Risulta consigliere anziano la Sig.ra Percipalle G.L.

Partecipa alla seduta con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione il Segretario Generale, dott. Antonino Bartolotta.

Ai sensi dell'art. 184, comma 4, dell'O.R.EE.LL. vengono scelti tre scrutatori nelle persone dei consiglieri: Privitera M., Guarnaccia E.C. e Nastasi I.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO il Regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale agli art. 29, "Interrogazioni – Interpellanze – Mozioni – Risoluzioni – Ordini del giorno", art. 30 "L'interrogazione", art. 31 "L'interpellanza" e art. 32 "Discussione delle interrogazioni e delle interpellanze";

RITENUTO di proporre per la trattazione in Consiglio comunale le "Interrogazioni" e le "Interpellanze" secondo le modalità prescritte da dette norme regolamentari;

VISTO il d.lgs n. 267/2000 e s.m.i.;

VISTO l'O.R.EE.LL. (Ordinamento Amministrativo degli Enti Locali) in Sicilia nel vigente testo coordinato;

VISTO lo Statuto Comunale;

PROPONE

Per i motivi espressi in premessa, che qui si intendono integralmente riportate, la trattazione in Consiglio Comunale delle "Interrogazioni" ed "Interpellanze", che saranno formulate nel corso della prossima seduta.

Il Responsabile del Procedimento
dott. Giuseppe Piana

Parere di Regolarità Tecnica

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità tecnica del provvedimento in oggetto.

Responsabile del 1° Settore Funzionale
piana giuseppe / InfoCamere S.C.p.A.

Parere di Regolarità Contabile

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, così come modificato dall'art. 3, comma 1, lettera b), Legge 213/2012, si esprime parere non dovuto per quanto di competenza in ordine alla regolarità contabile del provvedimento in oggetto.

Il Responsabile Settore III
ROSARIA DI MULO / ArubaPEC S.p.A.

Come da avviso di convocazione consiliare prot. n° 4102 del 12 Gennaio 2024, alle ore 19:00 e seguenti di giorno 18 gennaio 2024, alla seduta di inizio, il presidente del Consiglio Comunale Ceglie Lorenzo, procede all'appello nominale ed accerta che sono presenti i seguenti n° 20 consiglieri:
Percipalle G.L., Marchese M., Sofia M.A., Ceglie L., Arena F., Vinciguerra A., Licciardello A., Nicotra R., Drago C., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Anzalone A., Strano A., Nastasi I., Guarnaccia E.C., Panepinto O., Rapisarda A., Strano F., Nicotra F.G. e Privitera M.

Il Presidente dichiara, pertanto, aperta la seduta, provvedendo alla nomina, quali scrutatori, dei consiglieri Privitera M., Nastasi I. e Guarnaccia E.C. Sono presenti in aula il segretario generale, dott. Antonino Bartolotta e il collaboratore amministrativo, sig. Filippo Santagati, con funzioni ausiliarie di verbalizzazione e registrazione audio-video.

Chiede di intervenire il consigliere Nastasi I.: "grazie signor Presidente, colleghi consiglieri, assessori e funzionari. Presidente io prendo la parola per fare una comunicazione, con lo scopo che resti agli atti, quello che sto per dire, è una questione che già abbiamo discusso se non erro, in Conferenza dei Capigruppo, ne abbiamo accennato o forse personalmente, riguarda il Piano Regolatore Generale, la sollecitazione, come dire portare a compimento l'impegno che ci eravamo presi tutti quanti, come Consiglio comunale, nell'organizzare un incontro pubblico dove il funzionario, l'architetto Lo Presti assieme al all'Assessore ad interim, che è il Sindaco e l'ingegnere progettista, l'ingegnere Erbicella presentassero alla città questo strumento urbanistico, e prevedere anche una fase di confronto con la città. Questo perché lo dico Presidente, perché stasera dico questo: si rende necessaria questa iniziativa per chiarire un po' alcune notizie che stanno girando anche nella città, perché è chiaro che con l'approvazione del Piano regolatore e nella fattispecie, per quanto riguarda la zona CS della Madonna degli Ammalati, sappiamo benissimo che a Misterbianco si sono aperte e si sta dando la possibilità a tanti concittadini di Misterbianco di realizzare, finalmente una casa su terreni che per tanto tempo avevano altre destinazioni urbanistiche. Ecco, Presidente, c'è la necessità di chiarimento e qualora sia necessario anche di scrivere e presentare un atto chiarificatore a firma del Consiglio comunale in merito agli standard e a tutte le azioni che possono essere compiute nelle aree CS della Madonna degli Ammalati, perché ci sono interpretazioni varie, ci sono interpretazioni molto fantasiose in merito e questo Consiglio comunale, non si può permettere di correre il rischio di poter trasformare la zona della Madonna degli Ammalati, immaginata come una zona di villeggiatura con una zona come dire con un carico urbanistico, superiore a quello che è previsto nel piano regolatore, perché strategicamente ci possono essere delle escamotage, però non a caso parlo di carico urbanistico e non di cubatura. Quindi, Presidente, lavoriamo velocemente a questa iniziativa, così possiamo contribuire ulteriormente al benessere della nostra città. Grazie"

Il Presidente: "grazie consigliere Nastasi, come già annunciato in Capigruppo, quindi, organizzeremo un convegno insieme anche all'assessore designato, ai tecnici per quanto riguarda questa importante iniziativa che il Consigliere Nastasi ha proposto in II Commissione, ma che tutta la II Commissione ha già approvato".

Alle ore 19:16, entra il consigliere Caruso C.M., per cui i consiglieri presenti risultano essere n° 21.

Il Presidente passa alla trattazione del **punto n° 1 all'O.d.G**. riguardante la proposta consiliare n. 84 del 11/12/2023: "***Interrogazioni e Interpellanze***". Non essendo pervenute interrogazioni ed interpellanze in forma scritta, egli richiede ai consiglieri di procedere con le interrogazioni e le interpellanze in forma orale, ricordando che, da Regolamento, il punto all'O.d.G. dovrà essere trattato nell'arco di novanta minuti.

Chiede di intervenire il consigliere Nastasi I.: "grazie signor Presidente, l'opposizione chiede cinque minuti di sospensione per potersi raccordare per i lavori di interrogazione, grazie Presidente".

Prima di trattare l'argomento, constatato il consenso unanime dei 19 consiglieri presenti, il presidente, alle ore 19:18, dispone una sospensione per cinque minuti dei lavori consiliari.

Alla ripresa dei lavori, alle ore 19:25, risultano presenti all'appello nominale n° 21 consiglieri: Marchese M., Sofia M.A., Ceglie L., Arena F., Zuccarello M., Vinciguerra A., Licciardello A., Nicotra R., Drago C., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Caruso C.M., Anzalone A., Strano A., Nastasi I., Guarnaccia E.C., Panepinto O., Rapisarda A., Strano F., Nicotra F.G. e Privitera M. Il presidente dichiara, pertanto, valida la continuazione della seduta.

Chiede di intervenire il consigliere Strano A.: "grazie Presidente, buonasera ai colleghi Consiglieri, all'Amministrazione in aula, ai funzionari e il pubblico che ci segue qui in aula e al pubblico che ci segue da casa. Il mio primo quesito lo rivolgo all'assessore Moscato, come già succede da diversi anni, grazie al lavoro proficuo fatto dai nostri uffici negli anni passati, come sapete, il Ministero della Cultura, appunto, tramite una graduatoria dove si parla appunto della storicità dei carnevali, si parla di tanti fattori, il Carnevale di Misterbianco, come ogni anno percepisce una somma in denaro e quest'anno nella fascia di storicità dei carnevali con meno di 500 anni, il Comune di Misterbianco, è arrivato ottavo in graduatoria con 81 punti, superando veramente tanti Carnevali anche vicino a noi, che hanno una importanza a livello nazionale, come il nostro d'altronde, di € 66.546,40. Come sappiamo, il decreto è il numero 1608 del Ministero della cultura, questi fondi, come ben sappiamo, sono dei fondi che devono essere spesi, che il Ministero ci dà per poter pubblicizzare, sponsorizzare l'evento prima dell'evento stesso. Comunque sono dei fondi utili che devono essere spesi e, come ben sappiamo, devono essere anche rendicontati, devono essere dimostrati appunto tutte le spese che sono state fatte e quindi vorrei capire, vorrei sapere dall'Assessore Moscato come sono stati spesi questi fondi e quali sono state le iniziative, vorrei appunto delucidazioni in merito a questo e dopo faccio l'altra Presidente, grazie".

L'assessore Moscato: "buonasera, buonasera Presidente, buonasera consiglieri, colleghi assessori, vicesindaco, il pubblico in sala, alla polizia locale e a chi ci segue dalla sala e da casa. Grazie consigliere Strano per l'interrogazione, mi dà la possibilità di poter spiegare come il Carnevale viene gestito da questa Amministrazione negli ultimi anni e ha fatto bene a menzionare il lavoro che gli uffici stanno facendo. Purtroppo la carenza di personale fa sì che l'ufficio turismo in generale abbia praticamente il capo settore e un impiegato, quindi la mole di lavoro che l'ufficio deve sopportare, è notevole, spesso, diciamo, si cerca di fare di tutto affinché si porti qualche punticino a casa per il Comune, non per l'Amministrazione, per il Comune, e soprattutto per i cittadini. Soprattutto quando il tema in questione è il Carnevale che riguarda la nostra storia, che riguarda le nostre tradizioni, che riguarda una fetta storica, diciamo, del patrimonio della nostra comunità. Come lei sa, i progetti che vengono redatti e presentati dall'Amministrazione vengono firmati dal Sindaco, quindi l'Amministrazione comunale guarda, corregge, controlla, dà indicazioni su quelli che sono i progetti, anche perché, forse ha fatto confusione con quelli che erano i progetti FUS e extra FUS del triennio che portava al 2021 diciotto-ventuno, ma dall'ultimo bando e anche con l'ultimo bando perché i progetti FUS comunque erano a rendicontazione, mentre i progetti extra FUS soprattutto per la pubblicità non riguardano le azioni fondo unico per lo spettacolo, ma fondi extra fondo unico per lo spettacolo. Sono fondi che vengono dati per le attività non per le per le attività preventive, difatti, noi rendicontiamo con quelle che sono le spese che facciamo per i palchi, per la luminarie, per la filo diffusione, per gli spettacoli, per i contributi gruppi, quindi di spese reali, fatti a rendicontazione, non ad anticipazioni, le spese per la pubblicità chiaramente vengono inserite anche in questa voce e questa Amministrazione alla Cop del 8 gennaio, se non ricordo male, e in quella precedente, avevamo appunto delineato, oltre al piano, chiaramente, viario delle strade, si era deciso di confermare lo stesso percorso, si era deciso. Si era parlato del contributo, quest'anno siamo riusciti a dare, dopo tanti anni, un contributo maggiore ai gruppi di carnevale, siamo passati dai ventimila, ai ventitremila euro per gruppo e quindi si era deciso di uscire in comunicazione sul Comune di Misterbianco solo dopo la festa del Santo Patrono, visto che la' quest'anno, la città si apprestava ad affrontare una festività diversa, organizzata rispetto agli anni precedenti, una forma di rispetto nei confronti della città che si apprestava a vivere un momento storico innovativo, diverso, anzi, ne approfitto per ringraziare chi ha dato il proprio contributo all'organizzazione di questa nuova versione della festa di Sant'Antonio, che ha visto gran parte della Città adoperarsi per salutare il proprio Santo e non dover aspettare il 2025, così come da tradizione triennale dell'organizzazione della festa. Io purtroppo non ho potuto godere di questo privilegio, essendo stato 14 ore alla Regione, ieri, facendo spola in cinque assessorati diversi per cercare di portare qualche punticino a casa per il Comune. Ma sono contento che la cittadinanza abbia apprezzato la festa che la deputazione, insieme a tutte le associazioni del territorio, hanno organizzato, quando le cose vanno bene per il Paese, per la Città per i misterbianchesi, a prescindere dal fatto che uno ne possa godere o meno, è da prenderne con estremo saluto e quindi abbiamo deciso di uscire con i manifesti e solo oggi per strada per non togliere spazio alla comunicazione sulla festa, abbiamo già lanciato nei giorni scorsi sulle pagine del Carnevale. Addirittura il manifesto del Carnevale quest'anno è stato pubblicato sulla pagina del carnevale a metà novembre, quindi in fase di comunicazione eravamo usciti. Non vi nascondo inoltre, ma lo comunico, lo condivido con voi, la difficoltà quest'anno di organizzare gli ospiti del Carnevale perché purtroppo la data del carnevale coincide con uno degli eventi, forse televisivi più aspettati dell'anno che è Sanremo e quindi praticamente fino a 10 giorni fa, fino a cinque giorni fa, siamo stati nella difficoltà di scegliere e di avere l'ok delle risposte degli ospiti, perché tutti aspettavano di poter andare alle serate decisive anche chi non gareggia. Sanremo quest'anno giorno 9 in programma c'è il duetto, quindi tutti aspettavano le chiamate per i duetti, quindi nessuno ci dava la disponibilità o meno di venire il giorno 9, il giorno 10 a Misterbianco. Quindi abbiamo chiuso il programma solo qualche giorno fa e quindi già siamo andati in comunicazione con gli ospiti che stiamo chiudendo, proprio ieri, quindi il carnevale sta procedendo,

il Carnevale avrà una visibilità, credo, di assoluto livello rispetto a quello che è stato in questi anni e che spero sarà sempre negli anni a venire, anche sulla pagina del Carnevale d'Italia che è la pagina più seguita dagli amatori del Carnevale di tutta Italia e anche all'estero. Il nostro carnevale viene già pubblicizzato da diversi mesi, come sicuramente potete riscontrare su quei canali social, quindi ci aspettiamo di vivere un grande carnevale. Grazie".

Il consigliere Strano A.: "grazie Presidente, grazie Assessore per la risposta, quindi lei mi dice che questi fondi, per errore mio appunto, verranno impiegati per la pubblicità e per la comunicazione, giusto? Mi ha detto così? Anche, questi € 66.000,00 lei mi ha risposto verranno impiegati anche per la pubblicità, palchi e cose varie, mi ha appena detto così, che è stato detto alla COP, le sto chiedendo conferma. Benissimo e allora arriviamo al discorso pubblicità e dico che a Misterbianco abbiamo il problema di Sanremo, abbiamo il problema della festa di Sant'Agata, mancano soltanto le cavallette, praticamente tutti gli altri eventi extra umani, proprio per così dire. Per quanto riguarda il discorso della pubblicità, lei mi dice Assessore che la pubblicità è uscita soltanto oggi, per rispetto della festa del santo patrono; io la trovo semplicemente una scusa questa, glielo dico sinceramente e glielo dico prima, in modo tale che così mi può rispondere, anche, perché non mi piace che poi: "…l'hai detto dopo e non mi ha dato il diritto di replica". Io glielo dico prima, secondo me questa è semplicemente una scusa e basta perché la festa del santo patrono, è una festa comunque nostra, del nostro Paese, della nostra città, dei nostri cittadini, è difficile che da Palermo, piuttosto che da Trapani, da Siracusa, da Ragusa, da Gela o da anche fuori dalla Sicilia, vengano per assistere alla nostra festa del Santo Patrono. Poi se vengono benissimo, ma qui manca un discorso appunto di pianificazione pubblicitaria e mi permetto di dirle questo: io, l'ultima settimana di dicembre mi trovavo a Palermo per situazioni personali e trovavo il 28 dicembre al porto di Palermo, "Carnevale di Acireale", messo lì in bella mostra; qui non l'ho trovato un volantino, non ho trovato assolutamente nulla, siamo sempre perennemente in ritardo. Stiamo uscendo con la comunicazione dell'evento più importante della nostra città sotto tutti i punti di vista, usciamo semplicemente 16 giorni prima dell'evento stesso, quindi creiamo cosa? Creiamo un problema, appunto, a chi ci lavora anche col turismo, come i tour operator e glieli ho portati qua, stamattina mi trovavo su internet, messinsaldo travel, pubblica la locandina del Carnevale di Misterbianco, quindi vendono un pacchetto di trasporto e così via per arrivare al nostro carnevale il 4 febbraio. Gita in pullman un giorno per scoprire e partecipare allo straordinario evento del Carnevale di Misterbianco; il 4 febbraio noi non faremo nulla, perché l'Amministrazione ha deciso di dare rilevanza alla festa di Sant'Agata e quindi di anticipare di un giorno la tradizionale sfilata del sabato. Benissimo, "Dreaming Sisily Palermo", Carnevale di Misterbianco domenica 4 febbraio. C'è gente che sta lavorando giustamente e legalmente con il nostro carnevale, da tutte le parti della Sicilia e che si ritroveranno giorno quattro mattina qua Misterbianco e non troveranno nulla, perché la sfilata è stata fatta il giorno prima. Questo perché non c'è una pianificazione, perché non c'è una pubblicità. Io capisco che ci sono stati dei problemi per gli artisti e tutto quello che vuole, e mi sta anche bene, ma potevate uscirlo un manifesto venti giorni fa in tutte le strade della Sicilia, come fanno a Sciacca, come fanno ad Acireale e così via, dove mettevate semplicemente le date 3, 11 e 13 febbraio. Date l'opportunità alla gente di lavorare, perché ora bisogna dare una rettifica a tutte queste persone che lavorano, ripeto, e che portano persone all'interno della nostra città, che vengono a spendere soldini a consumare, ad affollare i nostri B&B, i nostri ristoranti e tutti quelli attorno a noi che il 4 febbraio non troveranno nulla, perché le locandine e i manifesti escono soltanto stamattina, a sedici giorni prima; e per chi li ha comprati questi pacchetti? Ovviamente non è un problema vostro, ma è un problema di serietà, è un problema di serietà del nostro Comune, quindi la scelta di anticipare di un giorno il Carnevale, è una scelta che avete preso voi per i vostri motivi, io non sono d'accordo. Ve lo dico anticipatamente, ma non perché sia contrario o chissà perché, non è la prima volta che capita la festa di Sant'Agata in concomitanza col Carnevale di Misterbianco; è capitato nella storia, è sempre capitato e chi è di Misterbianco lo sa benissimo, è un giorno, ci sono tre giornate di sfilata. Si può tranquillamente scegliere dove andare, oltretutto, ripeto, stiamo creando un danno, e questo è un danno di immagine alla nostra città che state facendo perché, ripeto, c'è gente che sta lavorando giustamente vendendo dei pacchetti, facendo il loro lavoro e sono qua ve li posso lasciare, non c'è problema, dove stanno sponsorizzando e vendendo dei pacchetti e il 4 febbraio verranno qui. Quindi il programma dettagliato con gli artisti, con le varie manifestazioni collaterali all'evento della sfilata stesso, può uscire anche dopo, le posso dire anche mi può stare anche bene che esce oggi, però, siamo nelle condizioni di poter tappezzare la nostra città, non solo la nostra città, le altre città, perché i misterbianchesi lo sanno che c'è il carnevale, perché anche fosse stasera il Carnevale, scendiamo tutti in piazza a ballare e a divertirci, ma gli altri non lo sanno a Catania, non lo sanno quando è il Carnevale e chi ne perde di tutto ciò, la serietà del nostro Comune, perché non facciamo le comunicazioni e voi mi dite che la colpa, la causa è stata il discorso della festa del Santo Patrono. Io non lo accetto, non lo accetto e lo prendo come un insulto a questo Consiglio, alla nostra comunità, perché non è possibile una cosa del genere, perché tra di noi misterbianchesi lo diciamo da due mesi che la sfilata sarà il giorno tre, ma ripeto, per noi può essere stasera il Carnevale, scendiamo in piazza e ci andiamo a divertire. È questo quello che le chiedo io, quindi voglio sapere qual è la motivazione per il quale anche quest'anno,

sempre in maniera tardiva, perché anche l'anno scorso si è pubblicizzato l'evento in maniera tardiva oltre la data utile, perché non riusciamo ad uscire dopo Natale, a maggior ragione sapendo che quest'anno il Carnevale era il 3 febbraio, quindi è domani mattina. Perché non si riesce mai a pianificare una campagna pubblicitaria degna del nostro evento di punta della nostra comunità, perché poi si commettono, ripeto, tutti questi errori e ci si perde la faccia, ci perdiamo la faccia tutti quanti come comunità, come Amministrazione, come Consiglio comunale. Grazie Assessore, aspetto la risposta".

L'assessore Moscato: "grazie Consigliere Strano, lei mi dà la possibilità di mettere chiarezza su alcune vicende che evidentemente non sono chiare, forse perché non lo si vuole ricordare o probabilmente perché, spero di no, convenga dire in quest'aula cose diverse rispetto a quella che è la realtà dei fatti. Punto primo, l'Amministrazione ha deciso di fare la sfilata il sabato, in rispetto di Sant'Agata, sicuramente questa Amministrazione ha rispetto per Sant'Agata, sicuramente il Comune di Misterbianco non ha nulla da togliere agli eventi che si organizzano nei comuni limitrofi, anzi, è intenzione da sempre, lo abbiamo dimostrato a maggio, quando abbiamo fatto nel 2022 il primo Carnevale, abbiamo aspettato e concordato con Acireale, date diverse a maggio per far sì che la Sicilia potesse ripartire dopo il lockdown con due grandi eventi carnascialeschi fuori stagione per far sì che il turismo in Sicilia orientale, nel circuito del Carnevale potesse ripartire, grande successo per il Carnevale di Misterbianco. Terza cosa, l'Amministrazione non ha deciso di sfilare il giorno tre rispetto al giorno quattro per Sant'Agata, o forse meglio, Il giorno tre è stata fatta una riunione con tutte le associazioni del Carnevale, si è guardato il calendario e dall'assemblea dei gruppi di Carnevale, con il Presidente della Sezione di Carnevale e l'Amministrazione, è emersa l'opportunità turistica di sperimentare una sfilata il sabato pomeriggio piuttosto che la domenica per far sì di poter attirare a Misterbianco il grande flusso turistico che viene la domenica quattro per Sant'Agata. Quindi mi perdoni se le dico che quanto ha affermato non corrisponde a verità; inoltre, consigliere Strano, abbiamo fatto diverse riunioni della Cop e di questa cosa se n'è parlata, io non ricordo, forse lei non era presente, non lo so, dico, se n'è parlato di questa cosa non mi pare siano emersi, dico non vorrei dover prendere i verbali della Cop, motivi diversi rispetto a quelli che sono le opportunità di fare la sfilata al giorno tre, ma così è, quindi, di conseguenza, tutti insieme, la macchina del Carnevale ha deciso questo. Quarta cosa, anche questa mi dispiace, ma non è vera, il Comune di Misterbianco non ha comunicato ai tour operator, alla stampa o all'esterno che la sfilata era il giorno tre, a me dispiace sentire queste notizie false, perché poi sono facilmente smentibili, Consigliere, giorno 13 ottobre 2023, pagina Carnevali d'Italia, se vuole le dico, quanti milioni di follower ha questa pagina, si chiama Carnevale d'Italia, non a caso: Carnevale Misterbianco, 3, 11 e 13 febbraio 2024 siete pronti a vivere un'esperienza straordinaria nei luoghi della Sicilia? 3, 11 e 13 febbraio. Il 13 ottobre 2023, per favore andate a guardare su Facebook e ditemi se io sto mentendo o se io sto dando delle informazioni false o se il Comune di Misterbianco ha sbagliato a chiedere a Carnevali d'Italia di dire a tutta Italia che la sfilata del Carnevale non sarebbe stata la domenica, sarebbe stata il sabato, sono fatti, sono fatti. Detto ciò, le dico anche, non vorrei farvi leggere le mie mail, ma ve le faccio leggere; giorno 11 gennaio, quindi giorno dopo la Cop, scrivo alla dottoressa Angela Nastasi che si occupa del nostro ufficio di mandare in stampa i manifesti del Carnevale: Gentile Angela ti chiedo gentilmente di provvedere alla stampa e all'affissione di questo manifesto, quello del Carnevale, in numero 60 copie, 10 copie e quant'altro. Vista la concomitanza con la festa legata al santo patrono e la novità portate ai festeggiamenti. Ti chiedo gentilmente di predisporre tutto in questi giorni ed andare in affissione, precisamente il 18 mattina. Questa la mail che ho mandato all'ufficio. Quindi non è stato neanche il caso che stamattina alle cinque qualcuno affiggesse manifesti dopo la fine della festa del Santo patrono, ma è stata una strategia decisa dall'Amministrazione insieme alla Cop. Quindi, dico io, mi mancano pochi argomenti in merito a questo, devo dire anche che la Comunità del Carnevale d'Italia, come dicevo, conta circa 124.000 follower e che i post che vengono rilanciati da Carnevale d'Italia raggiungono milioni di visitatori. Quindi, se un'agenzia del territorio ha deciso di voler vendere il pacchetto del Carnevale senza informarsi su quelle che erano le comunicazioni del Comune, io posso semplicemente, prenderne atto e cercare di implementare sempre più, anzi, mi dà la possibilità di renderci conto che forse qualche soldino in più dobbiamo spenderlo per quello che saranno i servizi turistici per questo carnevale, anche perché, consigliere Strano, io dico, non vorrei spiegare a quest'Aula quali sono i principi contabili dell'amministrazione pubblica, ma dico spendere soldi in cartelloni pubblicitari nel 2024? Dico, lei poco fa menzionava le affissioni fatte al Comune di Palermo su altri carnevali. Bene, con la Fondazione, un ente privato, può decidere di spendere i propri soldi nel bilancio, come vuole, ma io ente pubblico, non posso spendere i soldi nel 2024, nel 2023 o in altri momenti si apre il flusso di cassa, dopodiché si fanno gli affidamenti, quindi è impossibile per il Comune di Misterbianco spendere soldi per fare pubblicità di altri eventi fatti successivamente. Dico, magari qualcuno riesce a farlo, mi fa piacere per loro, ma dico contabilmente questa operazione non può essere fatta".

Il consigliere Strano A.: "Grazie Presidente. Allora innanzitutto non ho mai detto di non avere rispetto per le festività agatine, questo non l'ho mai detto, ho parlato di tradizioni, di tradizioni di una comunità, di una città con un'altra città. Non ho mai parlato, anche perché figlio di catanese non mi potrei

mai nemmeno sognare di permettere di dire determinate cose, quindi mi permetta, ma questo io non l'ho mai detto, quindi il rispetto assoluto per tutti i credo, per tutte le feste. Mi fa piacere che lei parla di oculatezza, di soldi spesi e infatti l'oculatezza dei soldi spesi dal Comune di Misterbianco, è la stessa oculatezza che sono stati spesi per lo show di Giuseppe Castiglia, tre minuti qui sotto o per i Beans, dove praticamente non c'era quasi nessuno alla sagra di San Martino, ma ne parleremo comunque. Questa è la stessa oculatezza di cui parliamo, perché ovviamente si parla di oculatezza quando stiamo parlando dell'evento più importante, più importante della nostra comunità, benissimo, ok, allora innanzitutto le chiedo Assessore di mettervi d'accordo col Sindaco perché nella Cop del 18 ottobre, dove io ero presente ed è stata comunicata la decisione di voler fare il carnevale il 3 febbraio, è stato detto chiaramente che è stata una scelta di questa Amministrazione, anche per rispetto delle festività agatine. Quindi già era stata presa questa decisione, a prescindere, era stata già fatta, riunioni, i gruppi, non gruppi se ne parla da trent'anni e anche più di sperimentare la cosa delle sfilate del sabato sera per dare l'opportunità il giorno dopo, quindi di rimanere ai vari turisti di godersi di più la sfilata e non andare il giorno dopo a lavorare, non è che ci stiamo inventando l'acqua calda o chissà che cosa, quindi, non mi parli nemmeno di questo, perché mi permetto di dirle che il Carnevale lo conosco molto, molto, molto bene e ci sono da molto, molto, molto più tempo di tante altre persone e quindi, comunque, posso dirle tranquillamente quali sono i pensieri delle varie associazioni, dei vari gruppi, dei vari sfilanti e dei misterbianchesi, perché lo conosco benissimo il pensiero di tutti. Poi un'altra cosa, lei mi dice i Carnevali d'Italia, che ha 11.000 e passa follower, dice che il post dove sono stati dichiarati le giornate delle sfilate il 3, 11 e il 13, quindi abbiamo, non solo abbiamo i portavoce al Comune di Misterbianco, cari colleghi, ma abbiamo Carnevali d'Italia, che praticamente si occupa anche della comunicazione interna del nostro Comune, giusto? Perché noi abbiamo bisogno di Carnevale d'Italia, perché i tour operator devono apprenderlo da Carnevali d'Italia. Con tutto il rispetto per questi ragazzi straordinari che fanno un lavoro meraviglioso in giro per tutta l'Italia e che ho avuto il piacere di conoscere negli anni passati qui a Misterbianco. Quindi noi dobbiamo appoggiarci ai post di Carnevali d'Italia, ma perché è detto che tutti dobbiamo mettere il "mi piace" a Carnevali d'Italia; ma perché è detto che i tour operator devono mettere "mi piace" a Carnevali d'Italia, ma perché non ce l'abbiamo un ufficio stampa, qualcuno, ma perché le locandine, se non volete spendere questi soldi per fare l'affissione pubblica, non li potete mettere sui social network, sui canali? Come, siete un'Amministrazione giovane, un'amministrazione di fotografie, di selfie, di tutte cose e non riuscire a fare un post su Facebook, dove dite e dichiarate le date ufficiali del Carnevale che ha dal 18 ottobre che si conoscono le date. E a questa gente chi glielo dice, cosa gli scriviamo nella mail o il 4 mattina, quando li vedremo qui sotto a fare colazione che si aspettano i carri di Carnevale "eh potevi guardarlo su Carnevali d'Italia", perché dobbiamo dire questo. Quindi, Assessore carissimo, io vi dico una cosa molto semplice, Misterbianco ha avuto grandissimi funzionari e faccio un nome su tutti, la dottoressa Vitanza, e ha avuto grandissimi Assessore al Carnevale, uno su tutti, il dottor Antonio Biuso, che hanno reso grande, grandissimo il Carnevale di Misterbianco sotto tutti i punti di vista, dove c'era una pianificazione, dove siamo arrivati a sfilare a Hong Kong, abbiamo avuto inviti in Oman, siamo stati per l'inaugurazione dell'entrata in Unione Europea di Malta. Cioè il Carnevale di Misterbianco, è stato ovunque siamo stati in Serbia, Assessore Licciardello, lei c'era e ne è testimone di tutto ciò, quindi ripeto, abbiamo avuto grandi funzionari che hanno fatto grande il Carnevale di Misterbianco, voi lo state riducendo a una festa di paese, alla "sagra del pane condito" e Misterbianco non lo merita. Ne' il Carnevale di Misterbianco, né i misterbianchesi si meritano di veder ridurre in questo modo l'evento più importante della nostra comunità. Perché già un gruppo lo avete perso quest'anno, e ne perderete altri continuando in questo modo, perché non si riesce ad accattivare la gente che viene al Carnevale di Misterbianco, che viene che riempie le strade e le piazze. Presidente, come ho scritto anche su Facebook, il Carnevale di Misterbianco, per fortuna, può vivere di rendita per quanto l'hanno fatto grande i misterbianchesi, ma non è così che funziona, lo state demolendo in questo modo il carnevale; non mi venite a raccontare di Sanremo, festività di altro genere o di oculatezza, ricordatevi che Castiglia tre minuti è durato qui sotto in Chiesta Madre, grazie Presidente".

Il consigliere Panepinto O.: "Presidente buonasera, buonasera Assessori, buonasera Consiglieri, buonasera Segretario. Dopo una discussione così accesa, non riesco a parlare di nulla, perché effettivamente capisco il momento tragico di questo Carnevale, però io debbo fare la mia interrogazione. Caro Sindaco, che non c'è, ma c'è il vice, è da tempo che pongo un'osservazione per quanto riguarda quel ponte sul Kwai, che è il collegamento di via Lombardia con via Giacomo Leopardi. Ho lasciato perdere il discorso della cattiva abitudine della gente che butta la spazzatura, però mi sono accorto di una cosa, non ci si può più deambulare, non riesce a nessuno di poter attraversare il ponte se non camminando nella strada, e questa è una cosa che io devo porre con un'osservazione chiara. Si fa un intervento, si parla con l'ANAS si dice che l'ANAS è responsabile, la sera stanno succedendo cose diverse, sono state aggredite anche delle persone mentre camminavano a piedi, perché non c'è illuminazione, quel tratto caro vicesindaco è al buio e quando la sera, qualcuno tenta di attraversare quel tratto, che possono essere 200 metri, o si mettono fari da stadio, dei pali all'inizio e alla fine, bisogna, Presidente, guardarle queste cose. Poi io non ho capito perché chiedo sempre di pulire, quel senso di deambulare, che uno schifo, io dico, Presidente, per me possiamo restare in questo stato,

tanto a me, io non cammino a piedi, quello che voglio chiederle è una cosa che a me mi si pone da tempo e da tempo io ve la pongo, ora il problema è, che dobbiamo fare? Non si può illuminare, non si può pulire, non possiamo darci un esempio di innovazione di qualificazione, che dobbiamo fare Presidente, dobbiamo aspettare scippi, rapine o altro in quel tratto? Però voglio dire, ho chiesto 1000 volte al Sindaco, che ora stanno avvenendo delle cose molto sgradevoli, è giusto che l'Amministrazione si impegna a ripulire la strada, perché c'è un vandalismo assoluto; però a piedi lì, ormai la sera è diventato un tabù, Presidente, se mi volete ascoltare, poi, a me non me ne frega nulla perché ci passo in macchina. Un'altra cosa che riguarda sempre questo sistema cattivo, di cattive abitudini è nella Strada San Giovanni Galermo, noi abbiamo messo dei decreti all'interno della determina, dove chiedevamo alle proprietà di transennare i propri terreni lasciati aperti e invece non stiamo richiamando quelli che hanno fatto delle proprie abitazioni, per dire, un orto botanico, riversano sulla strada rami, rampicanti, fiori e nel giro di qualche anno, mi sono accorto, caro Presidente, che sulla San Giovanni Galermo a partire dopo Via Primo Carnera sia sulla destra che sinistra, la strada viene ristretta minimo due metri. Non possono più camminare a piedi perché si debbono allargare, sulla via, a salire sulla destra e sinistra ci le sono le abitazioni, dove sporgono oleandri, fiordaliso, quindi se fuoriescono dalle proprie abitazioni devono essere responsabili per chi dovrebbe deambulare a piedi, perché lì non ci sono marciapiedi, oltretutto deve deviare con la macchina, perché sono veri e propri cespugli che puoi rischiare o di farti male o rovinare una macchina. Ora io non lo dico perché voglio fare un'interrogazione, ma io abito là per cui scusatemi e grazie per la vostra attenzione".

Il Vicesindaco Tirendi S.: "buonasera a tutti, buonasera Presidente, buonasera consiglieri, buonasera a chi ci segue dall'aula e da casa. Consigliere Panepinto, io accolgo le sue, diciamo interpellanze, insomma riguardo sia l'illuminazione sul ponte a ridosso di via Lombardia e ora facciamo una verifica, perché purtroppo non è solo un problema che ho notato in questi giorni su via San Giovanni Palermo. Qualche proprietà privata che ha, diciamo, degli arbusti che si riversano sulla sede stradale in parte già li abbiamo segnalati e fatti rimuovere, quindi ci adopereremo anche su via Strada San Giovanni Galermo per far rimuovere la parte del prospetto sulla sede viaria. Già ci siamo adoperati su altre strade, su altre vie del paese, ci adopereremo anche su via Strada San Giovanni Galermo.

Il consigliere Panepinto O.: "ringrazio l'Assessore, quello che voglio dire, Presidente, il discorso è uno, io non voglio attenzionare le problematiche che possono essere tante, enormi, importanti, però il problema è un altro, qua bisogna anche attenzionare le problematiche che sono di sicurezza, di vigilanza, io vivo lì da 44 anni e mezzo e sono una specie di "guru", tutti si indirizzano ad Orazio Panepinto, ora quello che le chiedo, Presidente, di verificare questa cosa".

Il consigliere Marchese M.: "la ringrazio presidente, la saluto, saluto i colleghi consiglieri, gli assessori presenti, Segretario, i dipendenti comunali, chi ci ascolta che è presente qui e fuori. Allora, intanto l'elenco Presidente, ma le tratterò tutte e tre insieme, perché immagino che la risposta sia la stessa. Il settore è l'Acquedotto Presidente, Presidente, guardi, parto da un fatto: è venuto un signore da me presso il CAF, questo signore mi ha fatto vedere questa bolletta, ovviamente non posso dire il nome per carità, però posso raccontare quello che sto vedendo, questo signore è stato chiamato ad andare all'Acquedotto per un sollecito di pagamento del canone idrico di ben € 28,50 che risale al 1992. Cioè, stiamo parlando di un sollecito inviato dall'Acquedotto del 1992 secondo trimestre 1993, primo trimestre. Peraltro, parliamo di un sollecito inviato dall'acquedotto comunale nel momento in cui nel 1992, non esisteva l'acquedotto comunale, ma le bollette erano a carico dell'acquedotto Sorrentino, inviato dal nostro ufficio per le notifiche. Cioè fatemi capire, questo signore si è dovuto recare con le stampelle e ha avuto problemi di accesso come barriere architettoniche perché all'Ufficio Acquedotto non c'è la possibilità per un signore con le stampelle di accedere a causa delle barriere architettoniche, è salito fin sopra spiegando che la bolletta non era del Comune di Misterbianco, era dell'acquedotto Sorrentino ed era pari a € 28,50, di cui € 22,00 da versare, con esattezza € 20,00 per un trimestre e € 1,29 per un altro trimestre e le spese di notifica sono pari a € 6,50. Quindi, quando io ho già fatto un'interrogazione, ho chiesto a questa Amministrazione di intervenire, questa Amministrazione non ha fatto nulla e raccontiamo quello che è successo a questo punto mi permetto di dire. Prima cosa, ci troviamo in una situazione in cui, a causa di queste follie fatte dall'acquedotto, da questa Amministrazione, dal funzionario ingegnere Milazzo, abbiamo inviato 6500 notifiche ai nostri cittadini. Di queste 6500 notifiche, ben 3000 sono tornate indietro perché non si conosce il nome, non si conosce la via e quant'altro, significa che queste 3000 notifiche che ci sono state, sono state inutili e per ogni notifica paghiamo € 6,50. Aggiungiamo che per questo grandissimo servizio cosa abbiamo speso € 36.000,00 per affidare il servizio ad altra azienda e altri € 30.000,00 di spese di notifica, quindi noi spendiamo € 66.000,00 per mandare notifiche, comprese quelle del '92, ai nostri concittadini, senza mettere un limite di cifra, come fanno tutti i Comuni, senza mettere i termini di prescrizione che spettano per legge, perché tutti i cittadini hanno notificato via PEC che non va pagato nulla, visto che è la prima volta che arriva questo sollecito dal '92 dal '95 senza mettere un "range" di importi bassi. E' ovvio che se il costo della notifica è di € 6,50 non si

procede per importi inferiori a € 6,50 e sappiamo di bollette da € 4,00 e da € 5,00 inviate. Questa follia, chi la paga? Noi ci troviamo come Ufficio Acquedotto in cui, caro Assessore, abbiamo dei locali, non a norma per i disabili, ci piove dentro, siamo in una situazione in cui, a causa di questa follia che avete fatto, abbiamo prenotazioni dei cittadini fino al 30 giugno, i cittadini si devono prenotare e la risposta è il 30 giugno. Il Sindaco è intervenuto, non ci sono problemi, caro Ufficio Acquedotto, fate 20 interventi al giorno e con quali unità? Anch'io sono bravo a dire, sono il Sindaco, facciamo 20 persone al giorno e come le fai 20 persone al giorno, con tutto il resto che c'è da fare, dove sono le unità aggiuntive, che li abbiamo mandati ovunque tranne all'Acquedotto? Permettetemi, quindi ci troviamo, locale non a norma, ci troviamo con una situazione che un disabile con le stampelle, per il '92 del pozzo acquedotto Sorrentino, deve andare a pagare e se ne va lì, con la prescrizione già avvenuta. Fatemi capire, dobbiamo arrivare a una "class action", volete che facciamo e promuoviamo come Consiglieri di opposizione, una "class action" dei cittadini, per la follia che state facendo all'Acquedotto, per le tasse assurde che state mettendo, per colpa, permettetemi di un'Amministrazione che non controlla e di un funzionario che vorrei capire, chi li mette questi soldi. Caro Segretario, chi li mette questi soldi? Se adesso questo funzionario ha fatto queste notifiche per i fatti suoi, io voglio una risposta per l'ennesima volta e voglio capire perché la volta scorsa, e mi è stato detto stiamo intervenendo, perché non si è fatto nulla. Grazie".

L'assessore Licciardello: "Allora, io posso dare una risposta con le carte in mano. Vi dico solo questa cosa, poi dirò il resto; allora, 2022 c'eravamo noi, ci eravamo insediati, abbiamo preso coscienza di quello che c'era nei vari settori e abbiamo incassato € 1.600.000,00. Abbiamo perso qualche € 500.000,00, è colpa mia, però ancora eravamo alle prime armi, stavamo cominciando a nascere. Quest'anno abbiamo incassato all'Acquedotto, anche se c'è qualche errore che io dico che c'è, ed è colpa dell'Amministrazione, non è mai colpa dei funzionari, è sempre colpa dell'Amministrazione, dall'Assessore, abbiamo incassato € 2.900.000,00 circa, significa che abbiamo incassato € 1.300.000,00 in più, è un errore? Abbiamo fatto degli errori nella comunicazione, abbiamo speso € 30.000,00 è vero, nell'acquedotto ci sono 3 unità in più, perché ci abbiamo pensato, con le grosse difficoltà che qualcuno ha fatto il consigliere per tanto tempo. L'acquedotto è un colabrodo, lo sapete tutti, perché non si sono spesi soldi gli anni precedenti, ora l'Assessore Licciardello ha messo mano, fino a quando c'è l'abbiamo noi, perché giorno 23 abbiamo la riunione con l'ATO e dobbiamo vedere quello che si deve fare. Vi garantisco una cosa, via Monte Rossi si perdevano circa 20 litri di acqua, la gente chiamava ogni cinque minuti, poi voi lo sapete che il mio numero di telefono e pubblico, perché il mio telefono privato è diventato pubblico, io ricevo 100, 150 telefonate al giorno e cerco di accontentare tutti gli utenti, almeno faccio il possibile. Per quanto riguarda le prenotazioni, io sono stato in ufficio, vado quasi tutti i giorni, sono stato là martedì, sapete quando hanno finito 20 persone? Alle 11 di mattina e mancava una persona che era ammalata. Io devo solo ringraziare sia il funzionario e sia gli operatori che sono gente che lavora e sono responsabile nel settore, io devo solo ringraziare tutti i collaboratori, gli operai quelli che fanno il lavoro sporco, significa che si vanno a sporcare le mani, perché io li ho definiti, tutto l'ufficio, eroi. Perché non si può gestire un acquedotto con 14.000 utenze, in quattro; perché due li ha presi questa Amministrazione, più la ditta a seguito di accordo quadro che sono due, sei persone, andate a vedere i numeri che ha SOGEA, Acque Sud, vedete i numeri di utenze che ha e di operatori che ha nel settore e negli uffici, quante persone ci sono. Ha ragione il consigliere Marchese, non è che ha torto, però non può dare la colpa a questa Amministrazione, perché l'Ufficio Acquedotto non è che da ora che non possono salire i disabili. Ma io vi posso garantire che gli operatori, gli impiegati scendono sotto e parlano con il disabile, questo io glielo posso garantire, che sono stato là, non gli dico la persona chi era, è sceso, e sceso uno dei nuovi ed io sono contento perché stanno facendo ognuno il suo lavoro. Certo, se ciò crea qualche dissapore si può anche discutere, ma io vi posso garantire che tutto l'ufficio, compreso il funzionario, sta funzionando bene con delle difficoltà, perché non è che sono tutte rose, c'è qualche cosa che si potrebbe aggiustare. Per quanto riguarda gli appuntamenti, penso di fare un'altra cosa, ho parlato col Sindaco che mi ha dato carta bianca, adesso noi facciamo come fanno negli ospedali, cosa significa? Noi diamo l'appuntamento per tutti alle 9; dalle 9 alle 12 e mezza chi arriva prima viene servito, poi, il mercoledì e il giovedì non si riceve perché si svolge il lavoro d'ufficio. Penso che venti persone, anche se sono poche, se continuano come stanno lavorando, va bene, perché vi posso garantire che in una mattina hanno dato conto a venti persone. Vi dico che la mattina c'era una marea di persone alle 11:00; 20 persone, è stata una disposizione dall'assessore Licciardello, perché non si può dare un appuntamento a marzo ad aprile. E' impossibile, perché tutte le persone non sanno che si possono fare anche le cose su internet e inoltre dico che ci sono 30, 40 e-mail al giorno che arrivano ad ogni operatore e ho visto che vengono tutte esitate, per questo devo dire solo grazie all'ufficio".

Il consigliere Marchese M.: "grazie Assessore Licciardello, lei sa la stima nei suoi confronti e le voglio dire una cosa. Lei ha trattato il discorso dell'acquedotto a 360 gradi, quindi parliamo di un lavoro ordinario, no, che riguarda il lavoro di manutenzione, che ovviamente colabrodo, non ci sono dubbi che viene ben fatto dai pochi operai che l'Amministrazione ha scelto di inserire, che l'Amministrazione poteva

inserire anche altri. Bisogna anche dire che, da questo punto di vista, incassare un milione di euro significa non fare un passaggio in più, ma fare l'ordinario, mi permetto di dire; perché se andiamo a vedere i numeri di attesa di previsione sono più alti, ovviamente, perché se io dovessi chiedere la percentuale dall'Acquedotto che noi riusciamo a prendere in questo momento, purtroppo siamo ben sotto il 50, il 40, a dire la verità, ma non è questa la questione, perché io non le ho chiesto quanto incassiamo normalmente. Non le ho neanche chiesto cosa avviene normalmente nell'acquedotto. Io le ho detto una cosa specifica e io la risposta Assessore la chiedo sulla situazione specifica e gliela ribadisco perché vede, un conto è la buonafede il lavoro che si fa, un conto sono le cose specifiche. Io le ho detto, uno: la vogliamo sistemare la situazione delle barriere architettoniche dell'Ufficio Acquedotto, e io credo che lei, per come ha sempre tenuto alle persone disabili, possa trovare una soluzione. Uno, due, cosa molto chiara, io le ho fatto un'interrogazione sulle bollette pazze, non le ho fatto un'interrogazione sull'ordinario e la bolletta pazza, è cosa ben diversa. Noi ci troviamo ad affrontarla perché l'Amministrazione e il funzionario le hanno inviate e ci troviamo con questi costi e queste spese e le richiedo: queste spese e questi costi oggi chi le paga? Visto che ci troviamo in questa situazione e se è necessario, lo ribadisco, sulle bollette pazze, perché non è concepibile; perché quando dall'Ufficio Tributi oggi ci arrivano con molte più persone di quelle dell'acquedotto dedicata al personale, addirittura segnalazioni e notifiche dei pagamenti del 2013, come è avvenuto alla mia persona, cose già pagate, son dovuto andare a prendermi la ricevuta del pagamento effettuato nel 2018, altrimenti dovevo riandare a pagare, ma sono del 2013, siamo nei tempi, siamo nelle intimazioni e c'è stato un errore. Se parliamo, mi faccia finire, dopo per me se ha voglia di rispondere, per me, Presidente, non ci sono problemi, ma se parliamo, le sto dicendo non di 2013, 2014 con intimazioni e altro, stiamo parlando del '92 del '98, l'Ufficio Tributi si è permesso di mandare cose sotto i € 25,00? No, perché l'Ufficio Acquedotto l'ha fatto! Cioè è questa la questione, è questa la follia e a questa follia dovete porre rimedio. Assessore questa è la verità e se lei non è in grado di porre rimedio e non ci credo che non è in grado, vuol dire che c'è qualcosa in quell'ufficio che non va; 3500 ho detto, 6500 notifiche; 3000 tornate indietro, 3500 diviso 20 fa 175 a singolo. Al momento 175 persone da ricevere solo per le notifiche, perché poi c'è chi deve fare la voltura, c'è chi deve andare a fare altre pratiche all'Acquedotto e insomma come si fa? Tutti gli uffici al pubblico devono avere maggiore personale, vale per i tributi, vale per l'anagrafe, vale ovviamente per l'acquedotto, Assessore, io mi aspetto una risposta su queste spese, chi le paga? Quante sono state? Sennò noi agiremo direttamente a tutela dei cittadini".

L'assessore Licciardello: "per quando riguarda le bollette già pagate e quelle che erano già pagate e mandati l'avviso, è stato negli anni che dice lei, '98, 2001, quelli che sono, è stato che alla posta facevano le rapine, i soldi il Comune li ha incassati, però non sono stati distribuiti per l'Acquedotto. C'è stata questa cosa, prima però, non è stato da quando c'è questa Amministrazione, è stato prima".

Il consigliere Nastasi I.: "allora Presidente, sono interrogazioni velocissime, a me dispiace perché alcune, quasi tutte sono rivolte al Sindaco, quindi spero che fra gli assessori mi possano dare dei chiarimenti. Allora la prima interrogazione riguarda la fantomatica battaglia del Sindaco che si era intestata, nel periodo di blackout che ha vissuto e ha subito la nostra comunità a causa dei disservizi e di problemi dovuti non certo riconducibili all'Amministrazione comunale, ma alla rete, alla distribuzione di energia elettrica. In quell'occasione ricordo che tutto il Consiglio comunale si strinse attorno all'amministrazione comunale per fronteggiare quella grave crisi e in quei giorni, chiaramente post emergenza, i cittadini e anche, comunque direttamente al Sindaco e ai Consiglieri Comunali, iniziavano a chiedere come poter presentare le domande per i possibili rimborsi o risarcimenti dovuti ai danni provocati da quel disservizio. Il Sindaco in Consiglio Comunale all'epoca disse apertamente anche ai giornali e nei telegiornali che il Comune, il Sindaco si sarebbe fatto capofila per l'ottenimento dei rimborsi adeguati e congruo rispetto al disagio subito, grazie".

Il Presidente: "grazie consigliere Nastasi, quindi al Sindaco in questo caso il Sindaco non c'è, allora per iscritto la faccio pervenire, consigliere Nastasi, questa la mettiamo a verbale, per favore prego Consigliere".

Il consigliere Nastasi I.: "Grazie Presidente, la seconda interrogazione riguarda la fantomatica, la storia infinita della bretella SS121 che conduce ai Sieli. Ho raccontato tantissime volte la storia di questa strada e chiaramente non sto qui a ribadire di nuovo tutta la cronistoria, però abbiamo visto che dopo tante sollecitazioni negli ultimi mesi, se non ricordo male a novembre del 2023, abbiamo visto operare i tecnici per appunto fare le prove geognostiche, perché occorrevano per poter procedere alla progettazione definitiva ed esecutiva dell'opera. Ricordo che il Comune si era preso degli impegni con il Genio civile e quindi chiedo a che punto è l'iter, siamo a quasi fine gennaio e ancora non si vedono assolutamente operai e tantomeno iniziative per quest'opera. Grazie".

Il Vicesindaco Tirendi S.: "allora consigliere Nastasi, per quanto riguarda le prove, dico le prove più che altro non erano proprio geognostiche, ma in particolar modo le prove erano mirate a uno studio idrogeologico per cercare di capire la regimentazione delle acque nel sottosuolo. E' stata fatta una prima fase, come lei ben diceva a novembre, poi, da un'analisi dei risultati ottenuti, l'impresa ha rilevato delle criticità ed è ritornata sui luoghi nel mese di dicembre. Nel mese di dicembre ha fatto un secondo sondaggio con del tracciante per cercare di capire, diciamo, il deflusso delle acque, da dove iniziava e cercare di capire dov'era lo sbocco di queste acque nel sottosuolo. Siamo riusciti a fare una mappatura, grosso modo del deflusso delle acque, c'è stato consegnato il report, diciamo fine 2023 e di questo report ne lo abbiamo anticipato in maniera informale, dapprima non appena ricevuto all'ufficio del Genio civile e da qualche settimana diciamo subito l'Epifania l'abbiamo trasmesso in maniera ufficiale già al l'Ufficio del Genio civile di cui siamo già in stretto contatto per capire come fare il proseguimento dell'andamento dei lavori, della progettazione definitiva ed esecutiva. Questo al momento è lo stato dell'arte".

Il consigliere Nastasi I.: "grazie Presidente, grazie Assessore, quindi, per capire bene, sono state effettuate delle indagini idrauliche per poter capire il deflusso delle acque, il drenaggio delle acque nel terreno sottostante, ma io ricordo bene che nella richiesta del Genio civile si parlava di prove geotecniche anche, quindi ho capito male io o non l'ha detto. Adesso ho capito bene, perché poc'anzi avevo capito che erano state fatte solo delle prove per la regimentazione delle acque. Allora, io chiaramente tengo a precisare che finalmente sono state fatte queste prove, seppur in ritardo, però, sono state fatte, io ora verificherò le date perché ho imparato in questi mesi che la comparazione delle date e dei documenti, è molto, molto importante, quindi nei prossimi giorni procederò con un accesso agli atti per capire la trasmissione di questi atti al Genio civile. Anche perché, qualora il Genio civile non ottemperi ai tempi che si era prestabilito, avendo le date, possiamo fare pressione anche noi come Consiglio comunale. Presidente, passo all'altra interrogazione. Penso che mi può benissimo rispondere il vicesindaco, riguarda i progetti del PNRR; abbiamo vissuto una fase molto frenetica di progettazione, di scadenze e ricordo che in II Commissione sono arrivati i progetti di massima perché avevamo delle scadenze perentorie, abbiamo presentato questi progetti, sono stati assegnati i finanziamenti, però a distanza di parecchi mesi ho saputo dell'assegnazione, la nomina delle ditte che andranno a realizzare i progetti del PUI, però non abbiamo notizie dei progetti del PNRR. Cioè, io vorrei capire, siccome in questi mesi il Governo Meloni ha operato bene nel tagliare i fondi alle regioni del sud, io vorrei capire, cosa che abbiamo chiesto anche per i mesi addietro e lei vicesindaco, mi rispose che a giorni il Sindaco si sarebbe recato a Roma, non mi ricordo se era l'8 novembre, c'era una conferenza a Roma per andare a discutere di questa bordata, che era stata annunciata dai telegiornali dei tagli alle Regioni del sud dei fondi del PNRR, che, qualora ci fossero stati, il Governo si era assunto l'impegno di recuperare con fondi alternativi, la domanda è questa: a che punto sono i nostri progetti? Ho visto solo recintata un'area alla zona della Milicia, a che punto sono i nostri progetti? Che date ci sono per metterli in cantiere? E che notizie abbiamo dei fondi che riguardano i nostri progetti, grazie".

Il Vicesindaco Tirendi S.: "partiamo dalla fine che è la più fresca, per quanto riguarda notizie sui fondi, siamo fermi a quella data, con quella data non c'è stato poi, come dire rilevata alcuna rimozione dei fondi. Quindi al momento sono confermati i fondi del PNRR; addirittura c'è stata data anche l'anticipazione sui fondi, per cui al momento per noi hanno validità e nessuno ci ha detto di una revoca di un finanziamento per cui stiamo procedendo con i fondi del PNRR. Per quanto riguarda le progettazioni; le progettazioni sono state tutte consegnate agli operatori economici, tranne qualcuno, ma non che non è stato consegnato, è stato aggiudicato il servizio, dobbiamo consegnare il servizio per via della scadenza dei requisiti. L'abbiamo ottenuta alla fine di dicembre, già sono stati convocati dall'ufficio tecnico, la prossima settimana già parte dei progettisti sono presso i nostri uffici, addirittura il 31 di gennaio, ci sono i progettisti relativamente ai progetti degli asili nido di Montepalma in via Salerno e ci portano, diciamo una prima stesura della progettazione esecutiva per discuterne con l'Amministrazione. Quindi, il giorno 31 mi hanno confermato ieri, che dovrebbero essere qua su Misterbianco, anche perché vogliono fare un sopralluogo direttamente sui luoghi. Per quanto riguarda le altre progettazioni, già il servizio è stato consegnato, loro hanno i termini di 60 giorni per la progettazione esecutiva, quindi noi presumiamo, come da contratto che entro la fine di marzo dovremmo avere già i progetti esecutivi cantierabili. Devono passare alla verifica dell'articolo ex articolo 26 della 50 del 2016, dopodiché diventano cantierabili. Quindi noi teniamo conto che entro la fine di marzo e i primi giorni di aprile, che tutti i cantieri relativamente ai progetto del PNR e PUI devono essere aperti i cantieri".

Il consigliere Nastasi I.: "la ringrazio assessore Tirendi, io mi ritengo soddisfatto della risposta che mi ha dato, chiaramente verificherò le date, anche qui e un po' tutte le procedure, è chiaro che noi vigileremo su tutta la procedura dell'assegnazione dei lavori, dell'inizio dei cantieri, delle scadenze, perché la nostra comunità non si può permettere dei rallentamenti, oppure qualsiasi intoppo possibile. Chiaramente sarà un lavoro che proporrò alla II Commissione consiliare quello di mettere attenzione, porre attenzione a questa

tematica in modo tale che tutto il Consiglio possa essere ben accorto per questi progetti che chiaramente cambieranno in parte anche la vita della nostra comunità. Un'altra interrogazione riguarda la metropolitana, penso che mi potrà rispondere lei Assessore Tirendi. Prima di Natale, subito prima di Natale, abbiamo assistito ad una conferenza in pompa magna dove abbiamo ospitato il sottosegretario ai trasporti e c'è stato in quell'occasione anche la presenza dell'assessore regionale e c'è stata anche la presenza dell'ingegnere Fiore. In quell'occasione abbiamo, perlomeno io ho saputo, come altri colleghi consiglieri, di alcuni problemi che sono sorti nell'assegnazione nell'inizio lavori del tratto che riguarda Misterbianco centro, esattamente dalla metro alla stazione Gullotta. In quell'occasione abbiamo saputo che la ditta che ha vinto l'appalto contestava un po', l'assegnazione a corpo di questo cantiere perché nelle indagini che sono state fatte lungo il percorso che dovrà ospitare la galleria a loro dire, necessitano di interventi che non erano previsti nella progettazione, per come dire per un ammontare di diversi milioni di euro, 54milioni e mezzo. Quindi ricordo un po', per chi non è del settore, che appaltare un lavoro a corpo significa che la ditta che accoglie, che si prende carico della lavorazione, si accolla possibili variazioni di costo. Però accollarsi una variazione di costo di 54milioni di euro, sfido chiunque a non porre la questione. Ecco, l'ingegnere Fiore quella sera spiegò che FCE, il Ministero a questa richiesta si oppose, si è opposta e ha istituito una sorta di collegio arbitrale, nominando tre tecnici di alto profilo per stabilire se o meno a chi accollare questa somma non prevista, se l'accollare in virtù del contratto la ditta esecutrice, oppure il ministero l'FCE aumentare i costi dell'opera. Quel giorno, come dicevo all'inizio c'era stata la partecipazione del sottosegretario che, devo dire, ha svolto egregiamente il suo ruolo quella sera, perché, vedendo che c'era una situazione di stallo. Perché il rischio qual è? Che iniziano prima e quindi si finiscano prima il tratto dei lavori dalla stazione Gullotta fino a Paternò e quindi rimanga interrotto perché il tratto di Misterbianco Centro non viene realizzato. Quindi il sottosegretario quella sera si mise a disposizione e quindi svolse per questo, secondo me il suo ruolo in un modo egregio, dicendo io vi convoco tutte le parti al ministero e vediamo di trovare una mediazione, ma da una delle parti si avvertiva un po' di ostilità a questa opportunità, siccome a quando sappiamo sono stati fatti degli incontri, uno o più incontri, volevo capire, volevo chiedere al Sindaco e quindi al vicesindaco, che è presente stasera, se abbiamo notizie in merito a questa situazione, a quest'impasse, cioè il Collegio arbitrale si è espresso? Gli incontri al Ministero ci sono stati? Cosa hanno prodotto? Grazie".

Il Vicesindaco Tirendi S.: "lei ha esplicitato benissimo la riunione di quella sera, l'incontro di quella sera. Come ben detto, la ditta appaltatrice, ha richiesto una somma aggiuntiva di circa 54milioni su una base a base d'asta 120milioni, quindi quasi il 50% o forse qualcosina in più rispetto, diciamo al progetto posto a base di gara, otre dell'adeguamento prezzi che è avvenuto nell'anno 2023, quindi loro richiedono 54milioni di opere aggiuntive rispetto, che ovviamente l'FCE si oppone, perché non ne vede, come dire, una sorta di imprevisti e imprevedibili, secondo FCE non ritiene che queste diciamo opere possono essere frutto di una variante così corposa. Giorni scorsi ci sono state già degli incontri in sede romana cui ha partecipato il Sindaco, io purtroppo quel giorno dovevo essere anch'io presente, ma per motivi personali non ho potuto presenziare e dalla riunione con il sottosegretario Ferrante, che si è messo a disposizione anche in questo appuntamento, si è cercato di conciliare con l'impresa, ovviamente l'impresa tira per le sue, l'FCE tirava per le sue, quindi in quella sede non si è trovato un modo di incontro ad una trattativa, è stato però, le posso dire, che è già stato nominato il collegio arbitrale, che si deve esprimere tra la fine di marzo e i primi di aprile, quindi diciamo, siamo in attesa in qualche modo che si pronunci questo collegio arbitrale, sperando che possa far conciliare sia l'uno che l'altro, quindi la nostra, come dire, in qualche modo speranza di tutti i misterbianchesi, ma anche dell'FCE e anche delle impresa, che questa cosa comunque trovi un punto d'incontro tra l'uno e l'altra parte, per cui fine marzo, primi di aprile avremo ulteriori sviluppi".

Il consigliere Nastasi I.: "grazie vicesindaco, chiaramente l'auspicio di tutti quanti, anche il nostro, il mio, è quello che questa situazione di blocco possa realmente trovare un punto di svolta il prima possibile, anche perché quella sera l'ingegnere Fiore parlava che il Collegio arbitrale era già stato nominato, era stato insediato e quindi a fine dicembre ci avevano dato una speranza che potevano in realtà già dare le prime indicazioni se non lo ricordo male su questo punto, però ricordo che comunque che già erano stati individuati i professionisti, ricordo anche che questa cosa, che l'ingegnere Fiore disse alle sollecitazioni del sottosegretario, incontriamoci per trovare una mediazione. L'ingegnere dice no, oramai noi già l'abbiamo nominato il collegio, quindi aspettiamo l'esito di quello che diranno loro e in base a quello che ci diranno loro, se ci dicono che dobbiamo uscirli noi, li usciremo noi questi soldi, quindi la situazione è questa. Detto questo, che comunque è una precisazione che può capitare, anche nel ricordare le cose in un modo meno preciso, dico che su questo aspetto l'Amministrazione comunale, il Consiglio comunale, noi dobbiamo battagliare affinché questi tempi si restringano e vengano rispettati in tutto e per tutto, perché non ci possiamo permettere che nel 2024, ancora per problemi che non sono dettati alle responsabilità della nostra comunità, dobbiamo subire ritardi. Cioè nel 2024, nel progetto iniziale, noi dovevamo utilizzare questa metropolitana da due o tre anni e ancora siamo qui a disquisire se ci sono o non ci sono costi aggiuntivi da fronteggiare, è un'opera che bisogna fare? Ognuno faccia la propria parte, anche la Regione che era presente

quella sera a quella Conferenza, aveva garantito parte dell'impegno economico per risolvere quest'impasse. Quindi ognuno faccia la propria parte. Misterbianco non può bloccare l'iter e il tragitto di questa metropolitana, noi l'attendiamo da diverso tempo e quindi, dopo il Piano Regolatore che è stata una conquista di questo Consiglio comunale, secondo me il Consiglio comunale si deve battere allo stesso modo per ottenere questo risultato. Presidente, l'ultima, oggi sono stato velocissimo, voglio chiedere all'Assessore Moscato, per una questione di continuità, io voglio chiedere all'Assessore Moscato la sfilata del giorno quattro, per quale motivo è stata anticipata al giorno tre, mi dice telegraficamente la motivazione? qual è stata? Grazie".

Il Presidente: "consigliere Nastasi, sta facendo una cosa simile a quello per cui io fermai il consigliere Vazzano, se si ricorda, perché ha fatto la stessa interrogazione o cambia interrogazione, perché se oggi le do un chiarimento a lei, io posso dare chiarimento a tutti. Le do la possibilità di cambiarla".

Il consigliere Nastasi I.: "allora Presidente, in altri anni questa comunità si è ritrovata sempre davanti a un dilemma, far coincidere le nostre sfilate con altre manifestazioni nei Comuni adiacenti alla nostra comunità, chiaro? Quest'anno si decide, e non si è mai modificato il calendario delle sfilate, quest'anno per qualche motivo si è deciso di anticipare la sfilata della domenica del giorno quattro, per una motivazione, io chiedo la motivazione ufficiale perché ne sono uscite in questi giorni diverse, siccome io non ho la chiarezza, non ho capito qual è, chiedo che mi venga riferita qual è la motivazione ufficiale che ha motivato questo cambio".

L'assessore Moscato: "chiederemo al calendario cattolico di posticipare la Pasqua o di anticiparla. Sono davvero colpito dal fatto che la nostra comunità si interroghi così tanto sulla data della prima sfilata del Carnevale e ve lo dico perché, se è vero, come è vero che tutti viviamo la stessa comunità, forse, dico, la risposta che questa comunità da dovrebbe essere statisticamente, come dire, omogenea con quello che sentiamo tutti quanti noi. Io ho già parzialmente risposto poc'anzi a questa domanda, nel senso che, l'Amministrazione si è chiesta, essendo il giorno esattamente concomitante a quello che rappresenta uno degli avvenimenti oltre che cattolici, di fede, sicuramente che tutti conosciamo, ma anche di impatto turistico, più rilevante della città, della Sicilia orientale e della Sicilia, credo sia la terza festa cattolica al mondo per partecipazione dico, da un punto di vista turistico, quindi dico che si fa con chi parla di Carnevale? Come, non soltanto come valutazione delle tradizioni e delle maestranze della nostra comunità, ma anche come possibilità di accesso al turismo, per la nostra comunità e quindi far vivere meglio la nostra economia, far vedere a tutti il nostro museo e quant'altro. Ha senso far coincidere queste due date? Lo abbiamo posto senza volerlo decidere noi, alle associazioni di carnevale, che sono quelli che poi sfilano, sono quelli che poi cercano anche i figuranti per le sfilate. Ricordo con estrema lucidità che molte associazioni del Carnevale ci hanno anche detto, guardate che se fate la sfilata giorno quattro, non avremmo le persone per raggiungere il numero minimo previsto nel Regolamento per sfilare; qualcuno ci ha detto che avremmo avuto difficoltà anche a farla al giorno tre e quindi addirittura qualche associazione, ci ha chiesto di anticipare al venerdì due o il giovedì uno o di posticipare nella settimana della Quaresima, quando difatti il Carnevale, dico, le nostre tradizioni che tanto conclamiamo, ci chiedono invece una quaresima, piuttosto che fare il carnevale. Ora, nella gestione delle date, abbiamo comunque voluto fare la prima sfilata il fine settimana e quindi il sabato tre, la prima domenica di Carnevale, anche perché, qualora dovesse piovere o il 3 o l'11 o il 13, pur essendo concomitante con la Quaresima, ma proprio al pelo con la fine del Carnevale, la domenica 18 potrebbe essere la data per completare le 3 sfilate di Carnevale e quindi dare la possibilità a chi tanto investe nel carnevale di poter sfilare tre volte a Misterbianco. Questa è stata la "ratio", ma è stata la "ratio" di una discussione dico, vicesindaco, io ricordo assolutamente pacifica con i gruppi, nella quale tutti insieme si è deciso di fare la data il giorno tre, non ricordo imposizioni, non ricordo grida, non ricordo litigi, non ricordo nulla e semplicemente si è cercato di dare quello di cui si è sempre parlato e immaginare una sfilata il sabato pomeriggio ed immaginare, insieme alla possibilità di creare un unico momento turistico in concomitanza con Sant'Agata, posto, mi permetto, consigliere Strano la chiamo in causa, ma so per certo la devozione che lei ha nei confronti di tutti i culti, figuriamoci nei confronti della santa patrona. Mi spiace se il mio messaggio è stato travisato, ma ho semplicemente chiarito che noi rispettiamo Sant'Agata, no che qualcuno non la rispetti, dico le registrazioni sono abbastanza chiare, ma ci tenevo, come ci tenevo per la festa chiaramente di Sant'Antonio".

Il consigliere Nastasi I.: "grazie Assessore, io penso che in questa discussione ci sia un errore di base. L'errore di base, sta nel fatto nel pensare che noi che stiamo ponendo questa discussione, stiamo contestando la scelta o meno di anticipare. Allora rispondo velocemente: se è una questione turistica, è una menzogna; perché io ringrazio l'Assessore Moscato che mi ha invitato a guardare i social e sui social casualmente esce che quest'anno c'è la festa *"da sira o tri"*, cioè quest'anno a Catania per i festeggiamenti di Sant'Agata, i fuochi del tre ci sono ogni anno, io non ho detto la serata dei fuochi, ma la festa della sera

del tre, ci saranno con la partecipazione di Rita Botto, Giuseppe Castiglia, Mario Incudine, i Lautari, Maria Francesca Mazara e così via, quindi quest'anno alla serata dei fuochi del tre, ci sarà anche uno spettacolo, quindi la sera del tre, Catania sarà inondata di fedeli e di cittadini, di persone curiose, amanti della tradizione che andranno a vedere i fuochi e staranno lì a vedersi anche lo spettacolo. Gli stessi che inonderanno le vie della Città di Catania, che andranno dietro per fede, per devozione per folclore dietro il fercolo di Sant'Agata, quindi una motivazione di questione turistica, cioè di interesse di spostamento o meno di un numero maggiore di persone che possono venire a Misterbianco anziché Catania, è una inesattezza o una notizia, non vera. Altra cosa, a me non interessa che si sposti il giorno tre, a me dà fastidio che, a parità di oggettive condizioni fra il tre e il quattro, si modifichi una tradizione conclamata, trentennale di sfilate di Carnevale a Misterbianco per iniziative nei Comuni vicini, cioè poi decide il cittadino che è libero di andare dove vuole, non è questo. Però ci sono delle inesattezze e le notizie sbagliate inesatte, le bugie, diciamolo, non le dice né il consigliere Strano, tantomeno che io, carissimo assessore Moscato, perché le faccio questa domanda, la domanda gliela faccio perché a noi, a prima botta, è stato risposto che si era deciso di spostare la sfilata al giorno tre perché, visto il poco personale dei vigili urbani, c'era la necessità di chiedere supporto ai vigili urbani di Catania e il giorno quattro e giorno tre potevano, come dire sopperire a questo bisogno. Tant'è vero che il collega Marchese in seduta di II Commissione, che ha ospitato il comandante dei vigili urbani per un altro argomento, ha fatto la domanda e l'ha fatta mettere a verbale: comandante le è arrivata mai richiesta di chiedere supporto a vigili urbani per il Carnevale alla città di Catania? E il comandante ha detto no, che mi risulti no; le risulta che il giorno tre devono venire unità da Catania a supportare i vigili urbani di Misterbianco? Dice, a me che risulti, a me no; quindi carissimo assessore, se a noi viene detta una cosa e lei stasera ne dice un'altra, le inesattezze non le raccontiamo noi. A un Consiglio comunale bisogna avere un minimo di serietà quando si ricoprono dei ruoli istituzionali, che bisogna dire la verità, avete fatto una scelta, l'avete fatta con le associazioni, ben ci sta, però ai consiglieri comunali di opposizione non vi potete permettere di venire a raccontare frottole, di venire a raccontare inesattezze, di venire a raccontare bugie".

Il consigliere Vazzano T.A.: "buonasera a tutti, io distenderò un attimo, i toni, ma a parte questo, saranno due interrogazioni molto veloci per l'Assessore Pignataro. La prima mi collego al Consigliere Strano il cui discorso l'ho trovato in parte d'accordo, in parte no, in disaccordo, perché secondo me, quando si dice che il Carnevale sta prendendo un tracollo, non è vero perché dico le presenze negli anni scorsi sono state sembra a crescere, quindi, se il carnevale fosse stato in una fase di tracollo, non avremmo avuto tutte queste presenze, però il mio pensiero è da misterbianchese, prima che è ancora da Consigliere e però invece sono d'accordo sul fatto che si può migliorare la comunicazione e su questo mi collego all'Assessore Pignataro e chiedo, l'avevo già fatto in passato la possibilità di creare la pagina Instagram del Comune che sembrerà una banalità. Le ripeto, l'ho già fatta questa interrogazione, ma secondo me può servire per ampliare quella che è la comunicazione sui social e soprattutto sul target "under 30", "under 35" e aiutare anche quei tour operator, come diceva appunto prima il Consigliere, di avere le informazioni magari per tempo. Quindi, siccome credo che siamo uno dei pochi Comuni che non ha ad oggi la pagina "Instagram", secondo me, ho colto la palla al balzo, può essere utile finalmente crearla, questa è la prima. La seconda volevo chiedere sempre all'Assessore Pignataro la situazione per quanto riguarda il Valentino Mazzola, che credo sia stata finalmente ultimata tutta la questione della pista d'atletica e poi, se era nei suoi programmi prevedere la creazione di un campo da tennis comunale, perché siamo appunto sprovvisti di questo. Credo siamo ripeto, purtroppo uno dei pochi Comuni che non ha un campo da tennis comunale, molti concittadini mi hanno chiesto di portare avanti questa cosa, quindi chiedo a lei, se ha intenzione di fare qualcosa in tal senso. Grazie".

L'assessore Pignataro: "grazie signor Presidente, signori Consiglieri, Segretario, chi ci ascolta e chi è in aula. Sul discorso Instagram già mi sono adoperato attraverso il nostro ufficio della digitalizzazione. Sapete tutti che ci stiamo attivando per far arrivare addirittura dei finanziamenti in tal senso, è già era mia previsione di fare una pagina Instagram; io sapevo che era in itinere già qualcosa del genere, ma il funzionario mi ha detto che ancora di fatto non c'è nulla, allora gli ho detto di attivarsi affinché anche il Comune di Misterbianco, in linea con quelli che sono i tempi, voglio dire ormai tutti siamo tutti sui social, ma lo siamo anche per fare cose utili, cose importanti, ma le dirò di più Consigliere Vazzano, oltre la pagina Instagram è mia intenzione di fare anche un tik-tok, perché anche tik-tok è un altro strumento social che permette di far viaggiare le notizie e quindi informare le persone, entrare laddove ormai tutti sono, tutti siamo collegati. Tutte le notizie in tempo reale, quindi sarà mia premura informarla al più presto sulla realizzazione delle due pagine e quindi io credo che nell'arco di meno di un mese avremo entrambe le pagine e quindi andremo in rete con questi due strumenti social importantissime, perché ormai Facebook, Instagram TikTok sono strumenti per me essenziali, lo usiamo per il nostro lavoro, quindi perché no, anche per la cosa pubblica debba avere queste pagine. Per quanto riguarda il Valentino Mazzola, le dico da subito la ditta che si è appaltato i lavori ci ha consegnato adesso il fine lavoro. E' stato fatto appena il 10 gennaio; proprio oggi, abbiamo avuto una visita da parte della FIDAL, quindi questa è la terza visita che loro ci fanno, per vedere lo

stato dei lavori, ovvero hanno visto, hanno, diciamo capito, che i lavori sono stati eseguiti a norma, quindi tutto è stato come da capitolato, adesso entriamo nella fase finale. Cosa voglio dire, in pratica per potere usufruire e quindi poter fare gare ufficiali all'interno del nostro Valentino Mazzola, riguardo la pista di atletica, attenzione dobbiamo scindere le due cose, una cosa e la pista di atletica e una cosa è il campo, il rettangolo di gioco, il rettangolo di gioco non è stato mai oggetto di discussione e quindi è perfettamente fruibile. Il problema qual'era, fin quando c'era il cantiere aperto, non si poteva entrare neanche al Valentino Mazzola, adesso che il cantiere è stato chiuso e abbiamo fatto una consegna del bene, quindi una consegna provvisoria, perché la pista per poter essere utilizzata sia chiaro, voglio essere io chiaro e trasparente, la pista per poter essere autorizzata ha bisogno della omologazione FIDAL, il signore che è venuto oggi, il geometra Francesco Mondo, che è venuto oggi in persona, mi ha, su mia sollecitazione, perché vede, il problema è che quando si ragiona da privato, è un po' diverso rispetto al meccanismo del pubblico, perché da privato, io penso una cosa nell'arco di un giorno, due giorni, la faccio e quindi diventa esecutiva. Nel pubblico, il che diventa un po' più complesso nel senso che lui mi dice che adesso noi abbiamo attivarci per mandare tutte le carte per ricevere l'omologazione, fare un versamento, adesso non mi ricordo, l'importo è sui sette o ottomila euro, eccetera, eccetera, dopodiché la FIDAL. ottenuto tutto questo carteggio, chiederà all'albo sport, che è un albo nazionale diciamo, che farà venire qualcuno, una delegazione nella nostra struttura e da lì ci daranno l'omologazione, qualora ci fossero le giuste condizioni. Ecco, e quindi noi, per fare ciò dobbiamo mantenere la pista in un modo, diciamo ovattarla, non possiamo aprire, ecco questo è il problema, non possiamo aprire perché se noi dessimo la pista a chiunque in questo momento, sarebbe anche un nostro rischio. Però voglio dire, io penso e mi scuso personalmente con tutti i cittadini che stanno in questo momento stanno cercando di avere la nostra pista di atletica per espletare il proprio hobby, perché lì nella pista entrano persone non solo di Misterbianco, ma addirittura anche di fuori città, però io vi posso dire ufficialmente che a breve la pista di atletica sarà ben fruibile e quindi sarà un bene che tutti i cittadini e anche non, ne potranno fare uso. Non dipende più da noi, questo voglio dire, non dipende dall'Amministrazione, dipende dalle carte che debbono camminare velocemente. Io solleciterò in maniera quasi giornaliera i signori della FIDAL, chiamerò personalmente affinché questi tempi vengono accorciati in maniera notevole, perché loro parlano 30/60 giorni, io gli ho detto se fosse possibile accorciare al massimo questo tempo e portarlo al massimo a 30 giorni. Quindi sarà mia cura starci appreso e cercare di ottenere nel più breve tempo possibile l'omologazione da parte della FIDAL. Per quanto concerne la sua domanda sui campi da tennis, non mi trova d'accordo, perché io voglio fare i campi da padel. Per esempio, su questa domanda non posso rispondere io, dovrebbe rispondere più che io, l'Assessore Tirendi, perché per fare il campo da tennis dobbiamo cercare assieme, o il campo da padel, tennis, un polivalente, chiamiamolo come vogliamo, dobbiamo trovare il terreno che sia un terreno predisposto al servizio e che ci permetta di insistere all'interno di questo terreno, creare la struttura, dobbiamo andare a cercare una fonte di finanziamento che magari noi possiamo anche trovare, eccetera, eccetera. Quindi, voglio dire, se nelle nostre intenzioni e quindi lei ha esercitato un suo diritto di, chiaramente sente questa voglia di fare questa struttura, e credo che troverà nelle nostre intenzioni di accogliere la sua richiesta. Quindi se troviamo il terreno e poi la fonte di finanziamento, perché no, anche noi possiamo fare anche una struttura polivalente, secondo me tra misto, tennis e padel. Nel frattempo Presidente, mi consenta, al Toruccio La Piana, abbiamo € 900.000 che a maggio partiranno i lavori, perché il Toruccio La Piana ha bisogno di essere totalmente ristrutturato, perché è un campo dove si allenano tante squadre, quindi ha bisogno di essere nuovamente messo a nuovo, gli spogliatoi, la tribuna, eccetera, e abbiamo € 900.000,00 che sono già previsti, che sono già stanziati per ristrutturare il Torruccio La Piana. I lavori li faremo partire presumibilmente a maggio, in coincidenza con la fine del calendario calcistico, perché il Valentino Mazzola sennò da solo non potrebbe sopportare e supportare tutte queste attività. Teniamo conto che, e chiudo, Presidente, grazie della sua pazienza se ho sforato, mi scuso, tenga conto che tutte le associazioni, voglio chiarire questo concetto perché per me è fondamentale, tutte le associazioni che hanno fatto richiesta ad oggi, sono state tutte accontentate, ovvero all'interno del Valentino Mazzola, di tutte le società che ne hanno fatto richiesta dalla settimana prossima, saranno tutte pronte per entrare all'interno della struttura e quindi poter espletare la propria attività per come è giusto che sia. Quindi abbiamo accontentato in maniera paritaria tutti, par condicio a tutte le società. Io, finalmente, sono felicissimo che possono finalmente allenarsi in un campo, in una struttura che io voglio dire da misterbianchese, me ne vanto perché è una delle più belle strutture del mezzogiorno d'Italia, abbiamo un campo, il Valentino Mazzola che è un fiore all'occhiello, veramente che tutti ci invidiano, sarà adesso nostra cura mantenerlo e migliorarlo. Stiamo prevedendo, Presidente perdonami, ma visto che ci sono, sarò esplicito, metteremo sulle tribune tutti i seggiolini, e un mio pallino e, nel frattempo che la gente sta seduta, io desidererei che fossero anche al coperto, quindi presenterò molto probabilmente nel piano triennale, se riuscirò, inserirò una copertura a sbalzo nella tribuna centrale, quindi affinché la gente che vede la partita anche se dovesse piovere è ben coperta e quindi è una cosa molto bella per la cittadinanza, grazie per l'attenzione".

Il consigliere Zuccarello M.: "grazie Presidente, buonasera al segretario e agli impiegati comunali, ai colleghi Consiglieri, al poco pubblico che è rimasto e a chi ci segue da casa. Sarò sintetico; è una

domanda: io non so se i due assessori rimasti potranno dare seguito a questa domanda. Qualche settimana fa, insieme ai colleghi Caruso e Marchese, apprendevamo con piacere di un decreto assessoriale che permetterà al Comune di Misterbianco di usufruire di € 51.000,00 per la lotta e al contrasto del randagismo, fenomeno preoccupante, di questo mi preme ringraziare la sensibilità e il lavoro svolto dai due deputati catanesi in quota al Movimento per l'Autonomia, l'onorevole Giuseppe Lombardo e l'onorevole Giuseppe Castiglione, appunto per l'impegno che hanno svolto e devo dire che sono contributi che arrivano anche in altri Comuni, Misterbianco avrà € 51.000,00, immagino ovviamente in base al numero di abitanti, ma chiaramente il problema del randagismo è un problema che è presente in tutta l'isola. Non è la sola buona notizia per Misterbianco, perché dalla Finanziaria arriveranno anche risorse per le associazioni. Ora, il randagismo è un problema che chiaramente preoccupa la gente, preoccupa le famiglie e bambini. Preoccupa anche qualche sportivo che decide di andare a fare una corsetta alla Madonna degli Ammalati o al Campanarazzu. Devo dire che io ho vissuto personalmente qualche esperienza non proprio simpatiche in questo senso, quindi, la domanda era se già l'Amministrazione, in qualche modo, ha un'idea di come potrebbe investire questi € 51.000,00, appunto nel contrasto a questo preoccupante tema. Grazie".

L'assessore Pignataro: "consigliere Zuccarello, voglio dirle questo, la Regione Siciliana ha stanziato € 51.000,00, di cui io ho mandato comunicazione anche al nostro Sindaco, quando è stato approvato il finanziamento, e voglio dire, oltre i consiglieri regionali, gli onorevoli regionali che lei già ben nominato e che fanno parte di questa Commissione, debbo dire anche l'onorevole Zitelli, mio referente politico, ha lavorato affinché questo contributo potesse arrivare a Misterbianco. Le dico da subito, c'è un ufficio già pronto, l'ufficio fa parte, diciamo, attualmente era ai vigili urbani, prima, adesso fa parte dell'ufficio Ecologia, un ufficio proprio sul randagismo, e proprio il dottor Cristaldi, proprio ieri, mentre io ero lì, stava attenzionando proprio una questione sul randagismo. Quindi l'Amministrazione è bene sollecitata su questo problema e si sta attivando per come posso dirle, per risolvere al meglio un problema che è un problema veramente importante e quindi credo che questi € 51.000,00 saranno ben sfruttati per risolvere questo annoso problema. Grazie".

Il consigliere Zuccarello M.: "ringrazio l'Assessore Pignataro, perché comunque è riuscito a darmi qualche risposta in merito a quelle che non sono sue competenze specifiche, io poi proverò a chiedere anche all'Assessore Foti a proposito, perché mi è capitato nei giorni scorsi proprio una vicenda per quanto riguarda, per esempio, la presenza di appunto qualche randagio che si trova morto sulla strada o di un gattino, appunto, di vigilare sulla comunicazione tra l'Ufficio Ecologia e i vigili urbani, perché spesso, secondo me questa comunicazione avviene o in maniera lenta e qualche volta capita che alcune carcasse rimangono sulle strade per qualche giorno in più e quindi chiederò solo questo. Mi auguro che ovviamente l'Amministrazione faccia di questa cifra un investimento importante sul territorio, ci sono tante associazioni che possano ovviamente dare delle risposte concrete rispetto a questa problematica. Grazie".

La consigliera Caruso C.M.: "buonasera a tutti, grazie Presidente per la parola e saluto tutti e sono ben rapida e indolore. Allora volevo chiedere brevemente la rendicontazione chiaramente per sommi capi, non quella dettagliata, della Sagra di San Martino che è stata effettuata in data 11 novembre presso il Comune di Misterbianco e invece i mercatini natalizi, che entrambe queste manifestazioni sono state rese possibili grazie a delle variazioni di bilancio che noi abbiamo votato poco prima della scadenza del 30 novembre. Abbiamo portato in aula queste variazioni dove c'erano questi fondi, che erano entrambi vincolati per delle manifestazioni che riguardassero lo sviluppo economico, comunque erano appunto proprio destinate alle fiere sull'artigianato e quindi volevo qui un attimino, avere un minimo di resoconto tra le uscite che erano state generate per la realizzazione di queste sagre e chiaramente un minimo di rendiconto, grazie.

L'assessore Moscato: "dico una rendicontazione a memoria di un evento fatto a novembre, chiaramente non riuscirei a farla, ecco, a sommi capi la festa di San Martino è stata organizzata da questa amministrazione sulla richiesta di un'associazione culturale. Non è stata finanziata, noi abbiamo comperato dei servizi che erano, se non ricordo male, degli spettacoli, le casette e la sicurezza, l'impianto elettrico, il piano di sicurezza era tutto a carico degli organizzatori, noi abbiamo comprato dei servizi. Il concerto dei "Beans", che non mi sembra essere stato deserto, o tutti gli altri spettacoli organizzati, la rassegna musicale "Rock" e quant'altro, quindi solo servizi di carattere artistico musicale. Il palco, se non ricordo male, dico, per poche migliaia di euro. Per quanto riguarda la fiera di Natale, invece, è stata organizzata per piccolissima parte con un contributo del Comune, se non sbaglio € 5.000,00, e in larga parte per un progetto presentato all'Assessorato Regionale agli Enti locali, se non sbaglio, di circa € 40.000,00, una cosa del genere. È stato fatta una manifestazione pubblica, è stato assegnato dall'Ufficio competente, dall'ufficio SUAP dallo sviluppo economico, l'appalto prevedeva quindi il contributo per € 40.000,00 con i soldi della Regione, € 5.000,00 di soldi del Comune e la gestione per intero di tutti i servizi a carico e con l'organizzazione della ditta che vinceva l'appalto".

La consigliera Caruso C.M.: "Presidente mi riservo di fare questa interrogazione anche per iscritto, anche perché abbiamo l'accesso agli atti, voglio dire abbiamo i verbali e ho qui proprio le variazioni di bilancio dove sono indicati i soldi che sono arrivati dalla Regione per realizzare queste manifestazioni, sia quella di San Martino, che magari l'Assessore non ricorda tanto bene, che il Natale. Perdonatemi, Assessore, però su determinati argomenti non possiamo andare solo a tentoni, a memoria, orientativamente se organizziamo questi eventi un minimo di contezza di cosa abbiamo realizzato, l'evento come è stato strutturato. Io ho fatto una domanda anche abbastanza semplice e poteva essere anche ampliata, non lo so, abbiamo fatto una cosa di una settimana, tre giorni, quattro giorni, non si è capito. Resta il fatto che abbiamo speso quindi come Comune € 5.000,00 più ci siamo sparati altri € 40.000,00 dalla Regione Siciliana che sono pervenuti per realizzare e fare delle fiere di artigianato per promuovere l'artigianato locale, e il nostro massimo splendore per promuovere l'artigianato si è tradotto in tre giorni pubblicizzati anche abbastanza bene e, devo dire, tre giorni di mercatini che ci sono costati quindi un totale di € 45.000,00? Perché è vero che il Comune ne esce solo € 5.000,00 fisicamente dalle casse comunali, ma i € 40.000,00 non è che sono coriandoli, sempre soldi sono e sono sempre soldi pubblici. In ogni caso e se dobbiamo promuovere l'artigianato, volevo capire una contezza, come è andata questa promozione dell'artigianato, così come per San Martino che doveva essere una promozione del territorio, come è andata questa promozione del territorio? Io queste cose a chi le devo chiedere, all'Assessore competente; ma l'assessore competente, se è presente nel momento della manifestazione, non me lo sa dire come è andata la manifestazione, nel senso, ieri sera abbiamo avuto la festa del patrono, orientativamente, chi eravamo presenti lì abbiamo visto che è stata un'iniziativa, per esempio positiva, ben vista dalla cittadinanza, piuttosto che se ieri sera fossimo stati quattro gatti. Dicevamo ragazzi, abbiamo fatto questo esperimento, però non è andato bene, però, se questa contezza non me la dà l'Amministrazione e gli assessori che sono presenti, a chi la devo chiedere questa contezza? Ditemi, è andata bene, è andata male e abbiamo avuto un ottimo ritorno di immagine, abbiamo promosso l'artigianato, quello tipico misterbianchese, magari avrei gradito e infatti avevo chiesto non una rendicontazione al numero, perché la rendicontazione al numero voi la dovete andare a fare alla Regione, a me non mi interessa, non me ne faccio niente dei numeri, ma una rendicontazione della progettualità, è una cosa che è andata bene, la possiamo rifare, lo stile era giusto, continuiamo su questo stile e queste cose qua, non dovevo essere io nella risposta a dirle, ma doveva essere lei, Assessore a cogliere la palla al balzo anche e a farsi anche bello, tra virgolette, di una manifestazione che era andata bene, piuttosto che di una manifestazione che magari non era andata bene, questo lo stavo chiedendo a lei, comunque la ringrazio e aspetto la risposta per iscritto. Grazie, Presidente".

Il Presidente: "Consigliere, mi permette di intervenire non sulla questione, non mi interessa, ma sul modo di quando ci sono domande più specifiche. Secondo me è giusto farlo e, come anche dice il Regolamento, quando ci sono cose più particolari per iscritto. Solo questo le dico, la rendicontazione è una cosa specifica, mi permetta, sto dando un consiglio al di fuori della questione su cui non entro, io le sto dando un consiglio a chiunque, a lei come ad altri, quando ci sono questioni più nello specifico si possono anche fare come dice il Regolamento, per iscritto".

La consigliera Caruso C.M.: "nell'intervento io ho premesso, per sommi capi che volevo una rendicontazione non ha numero, ma una rendicontazione per come erano andati gli eventi. Alla risposta all'Assessore ho di nuovo ribadito, risposto dicendo chiaramente: io chiederò un accesso agli atti, poi mi vien da dire, facciamo le richieste, quando facciamo le interrogazioni per iscritto, non abbiamo mai una risposta, quindi io l'interrogazione per iscritto la faccio proprio in questo momento, perché vedo che non c'è stata una risposta, però chiaramente come Consigliere mi sento anche abbastanza svilita nel momento in cui presento le interrogazioni per iscritto, che non hanno mai una risposta. E' inutile che faccio le interrogazioni per iscritto, tanto vale che le facciamo qua per avere una risposta, solo questo".

Il Presidente: "io mi prendo carico che quando ad una interrogazione non viene data risposta, mi si viene detto, io ricordo che ultimamente non ne sono state fatte. Se poi, non da lei, sto parlando in generale non ne sono state fatte, se poi non viene data una risposta, è assolutamente sbagliato da parte dell'Amministrazione, da parte della Giunta e sarò io a prendermi carico, però vi chiedo di dirmelo solo questo per la prossima volta".

A questo punto, alle ore 21:38, il Presidente dichiara chiusa la trattazione delle "Interrogazioni e interpellanze". Riferisce che come deciso nella conferenza dei capigruppo e per come approvato per alzata di mano palese dai consiglieri presenti, viene stralciato il 2° punto all'O.d.G.,

Il consigliere Vazzano T.A.: "Presidente, chiedo cinque minuti di sospensione".

Il Presidente: “consigliere Vazzano, io semmai chiederei l’aggiornamento della seduta, se siamo tutti d’accordo, se siamo tutti d’accordo chiediamo l’aggiornamento del punto e della seduta.

Alle ore 21:40, preso atto della volontà unanime di aggiornare i lavori, dichiara conclusi i lavori del Consiglio comunale, rinviandone l’ulteriore convocazione a data da destinarsi.

La presente deliberazione diventa esecutiva ai sensi dell'art. 12, comma 1, della L.R. n 44/91,decorsi 10 giorni dalla pubblicazione.

SEGRETARIO GENERALE	Il Consigliere Anziano	PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
dott. Antonino Bartolotta	Marchese Matteo	Ceglie Lorenzo